

# "Een gereformeerde miljonair op klompen (deel 6)"

Theodorus februari 6, 2009

Wat Rolf naar voren brengt, was ook mijn eerste reactie, die ik verwijderd heb om voorrang te geven aan een dienstmededeling. Ik onderschrijf ook Fred v.d. Wal's kritiek, zij het in andere bewoordingen, op man's kunstufoefening. Het is eerder kunstig. Ik geniet overigens wel van zijn sfeervolle, nostalgische schilde rijen.

Rolf van der Marck februari 7, 2009

Laila, Kopland is een hedendaags dichter met een uitgesproken hedendaags oeu vre, die in tegenstelling tot Helman niet verwijlt in oude kerken en verdwenen Staetes, die zich niet verlustigt in vergane glorie van weleer. Anders hadden wij nooit van zijn "jonge sla" genoten, maar enkel van zoiets als "jeugdige salade", en dat zou zonde zijn!

fred van der wal zegt:februari 9, 2009

Ik ben het eens met Rolf van der Marck. Ik heb Helmantel vanaf 1976 diverse malen ontmoet en ben 2 of 3 keer bij hem thuis geweest. Ik ontmoette een griffer meerd gluiperdje en vind zijn werk helemaal niets, nep en namaak zeventiende eeuwse troep.

Helmantel heeft een schare aan bewonderaars veelal uit het ggereformeerd vrij gemaakte buiten verband op art. 31 milieu.

Domineeskunst is het.

Deja vu plaatjes, kunst voor domme mensen.

Helmantel is een tegenstander van mijn werk maar heeft volgens eigen zeggen nog nooit een schilderij van mij gezien maar had wèl bezwaren tegen mijn werk.

Het zou anti christelijk en ook nog rubbish zijn volgens de voornaamste verde diger van Helmantel, drs. Hans van Seventer uit Aduard, de griffermeerde nep en namaak filosoof.

Deze fraaie meneer stuurde mij eens een brief op chris telijke grondslag dat mijn werk "absolute rubbish" en "teken uit de hel" zouden zijn.

De invitaties voor diverse biennales aan mijn adres vond hij "niets zeggend". Van Seventer schrijft nogal een spelfouten in zijn weinig verheffende briefjes. Wat valt er van een art. 31 griffermeerde academicus eigenlijk te verwachten?

laila februari 9, 2009

@Fred.

Vanuit bepaalde ervaringen kun je een negatieve kijk hebben op mensen. Hij roept nogal wat agressie op, merk ik. Daar heb ik geen last van.

Rolf van der Marck februari 9, 2009

Fred, de man is gewoon een charlatan. Dat hij griffermeerd is daar kan hij zelf niet veel meer aan doen, ben ik bang.

Lailia, ik heb geen negatieve kijk op de mens Helmantel, maar op "de schilder" Helmantel. En charlatannerie kan inderdaad agressie oproepen!

laila februari 10, 2009

@Rolf.

Ik begrijp jouw persisterende opmerkingen niet. Vanwaar?

Met Diederik Kraaypoel, die ik toentertijd goed kende, en die interessante boeken heeft geschreven, heb ik regelmatig over kunst gesproken. Waarom moet je mijn opmerking:

"Ik hou wel van Helmantel", zo te vuur en te zwaard aanvallen?

Rolf van der Marck zegt:februari 10, 2009

Laila, ik reageer gewoon op jouw opmerkingen over Helmantel en zijn produkten, die ik vanuit mijn zicht op Helmantel onmogelijk kan begrijpen. That's why!

laila zegt:februari 21, 2009

Heel interessant: het interview met Helmantel in Trouw vandaag!

fred van der wal oktober 21, 2009

Wie enigszins op de hoogte is weet dat ex-tekenleraar Kraaijpoel zijn boekjes in de trant van Tom Wolfe van *The Painted Word* heeft geschreven.

De artikelen van Kraaijpoel over beeldende kunst werpen geen nieuw licht op de behandelde schilder Kunstige onderwerpen maar zijn vrijwel zonder uitzondering reclame voor traditionele schilders rond het clubje Hans van Severen, Kraaijpoel en Henk Helmantel.

Reactionairen die een negentiende eeuwse realisme en impressionisme nog eens dunnetjes over doen.

Het kunstenaarschap brengt de moed met zich mee zich te onderscheiden van anderen. De schilders rond de drie hierboven genoemde meesters heb ik leren kennen als traditionele burgerlijke angsthazen voor wie geld heilig blijkt. Zum Kotzen dus.

laila oktober 22, 2009

@fred.

Ik kan me voorstellen dat je mijn enerverende inbreng hier mist "puber" die je bent, maar het is vakantie. Ik focus nu op iets anders en schrijf daarover.

fred van der wal oktober 22, 2009

Laila

Met alle respect, maar van een enerverende inbreng is mij niets bekend; De kwalificatie puber Uwerzijds is een slag in de lucht. Een psychologe zou beter moeten weten en haar diagnose niet op afstand dienen te stellen.

Vakantie? Het meest afschrikwekkende, walgelijke excuus voor luiheid en desinteresse ooit door de mens uit gevonden.

© oktober 2018, fredvanderwal, BasicPublishing.nl