

"gezond verstand?"

Bestaat het nog, gezond verstand, en mogen wij ons daaruit een oordeel vormen?

Of is het noodzakelijk eerst diverse werken door te nemen om te kijken of wat slecht lijkt wel door jou als slecht ervaren mag worden? Iemand die steelt is een dief, dat mag je zeggen, ook al denkt de heer Marx misschien anders over de zaak dan de schrijvers van het Burgerlijk Wetboek. Maar bij niet-strafbare zaken, mag je je daar ook een oordeel vormen of moet je eerst in de door de buurman aangegeven werken verdiepen vooraleer je mag zeggen dat je het niet met hem eens bent?

Wat betreft feiten is dat natuurlijk wel verstandig. Als je Filips II de beschermheer van de protestanten noemt, dan sta je natuurlijk wankel. Maar als het gaat om het feit dat je de boeken van W.F. Hermans niet mooi vindt (het is maar een voorbeeld), moet je dan eerst alle recensies lezen om te kijken of je dat wel mag vinden?

Zo is het ook met politiek, geloof of wat dan ook. Een ander dom te noemen omdat hij het niet met jou eens is (jij die jouw mening bij anderen bijeenschraapt) lijkt mij...

een beetje dom.

© oktober 2010, Alida, BasicPublishing.nl